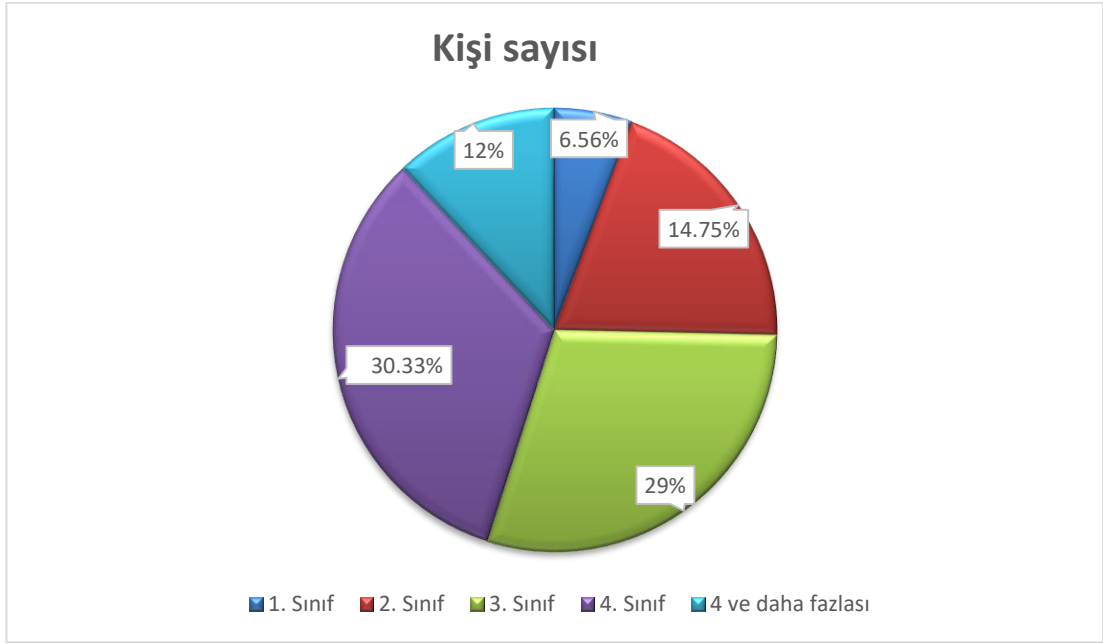


ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

1. ANKETE KATILAN KİŞİ SAYISI VE SINIFLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ



Şekil-1

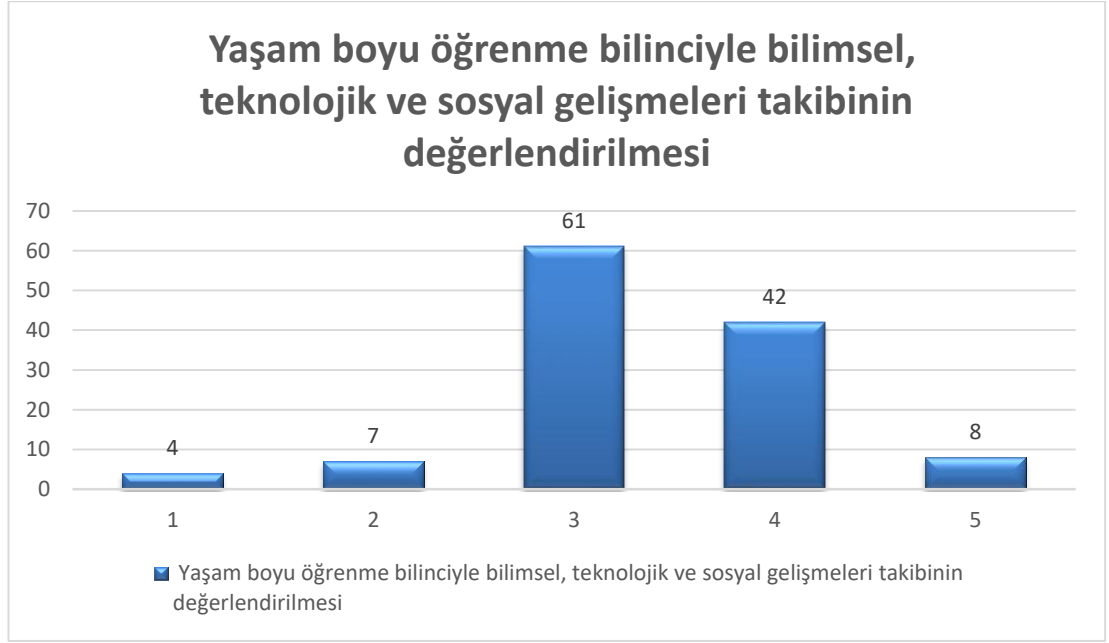
Anketimize 8 kişi 1. Sınıf , 18 kişi 2. Sınıf , 42 kişi 3. Sınıf , 37 kişi 4. Sınıf ve 17 kişi 4 ve üzeri sınıflar olmak üzere toplamda 122 kişi katılmıştır. Katılan kişi sayısının %6.56'sını 1.sınıf öğrencileri, %14.75'ini 2. Sınıf öğrencileri , %29'unu 3. Sınıf öğrencileri , %30.33'ünü 4. Sınıf öğrencileri ve %12'sini 4 ve üzeri sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Tablo-1: 2021-2022 Eğitim-Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Hakkındaki Memnuniyet Kısmı Sonuçları

SINIFLAR	Ders kayıt işlemlerinden memnuniyet	Danışmanlık işlemlerinden memnuniyet	Öğretim üyelerinin öğrencilere tutumundan memnuniyet	Dersliklerin yapısından memnuniyet	Temizlik hizmetlerinden memnuniyet	Staj ve mesleki uygulama işlemlerinden memnuniyet	Laboratuvar altyapısından memnuniyet	Mesleki etkinliklerin organize edilmesi ve mesleki faaliyetlere katılmadan memnuniyet	Sınıfın Ortalama Memnuniyet Oranı
1. Sınıf öğrencilerinin sonuçları (8)	4.5	3.76	4.37	3.88	4.50	4.00	3.86	3.14	4.00
2. Sınıf öğrencilerinin sonuçları (18)	3.46	3.44	3.32	3.53	3.32	3.45	2.72	3.11	3.29
3.Sınıf öğrencilerinin sonuçları (42)	2.40	3.02	3.24	3.14	3.24	2.99	2.33	2.40	2.84
4. Sınıf öğrencilerinin sonuçları (37)	3.26	3.38	3.68	3.30	3.30	2.76	2.72	2.70	3.14
4Ve daha üst sınıf öğrencilerinin sonuçları (17)	3.11	3.22	3.48	4.11	4.12	3.71	2.71	2.94	3.43
Harita Mühendisliği Genel Ortalama	3.35	3.36	3.62	3.59	3.70	3.38	2.87	2.86	3.34
Harita Mühendisliği Genel Ortalama Yüzdesi	%67	%67.2	%72.4	%71.8	%74	%67.6	%57.4	%57.2	%66.8
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	122	122	122	122	122	122	122	122	122

2.Eğitim Amaçlarının Değerlendirilmesi

2.1. Yaşam boyu öğrenme bilinciyle bilimsel, teknolojik ve sosyal gelişmeleri takibinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

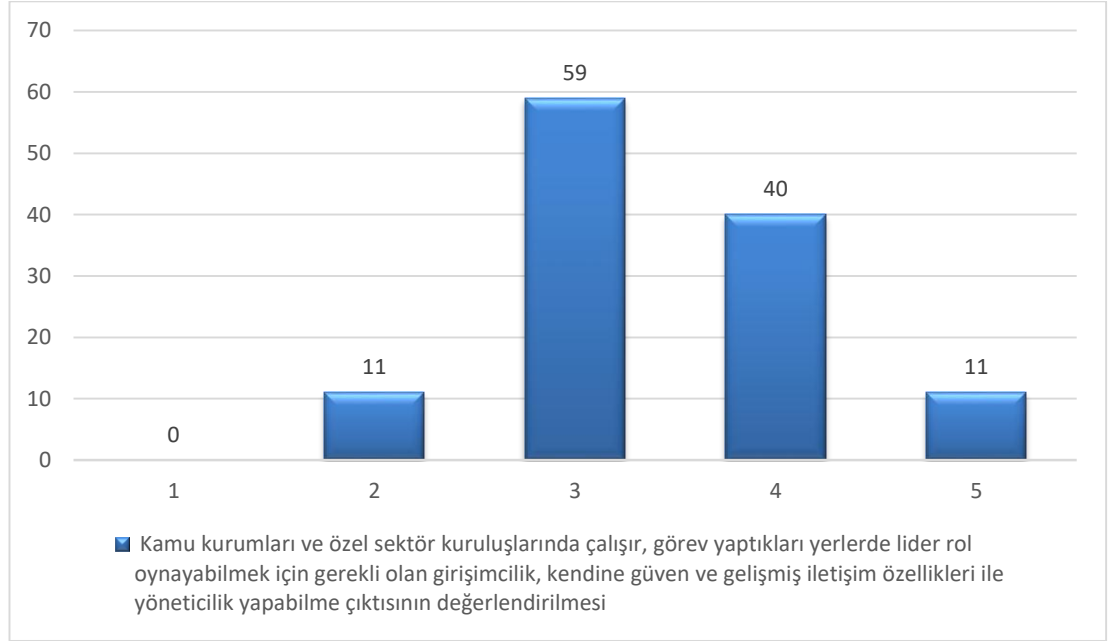


Şekil-10

Ankete katılan 122 öğrencinin 4'ü 1, 7'si 2, 61'i 3, 42'si 4 ve son olarak 8'i 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuca göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,35 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.3'ü ile 1 yanıtı,%5.7'si ile 2 yanıtı,%50'si ile 3 yanıtı,%34.4'ü ile 4 yanıtı,%66'sı ile 5 yanıtı verilmiştir.

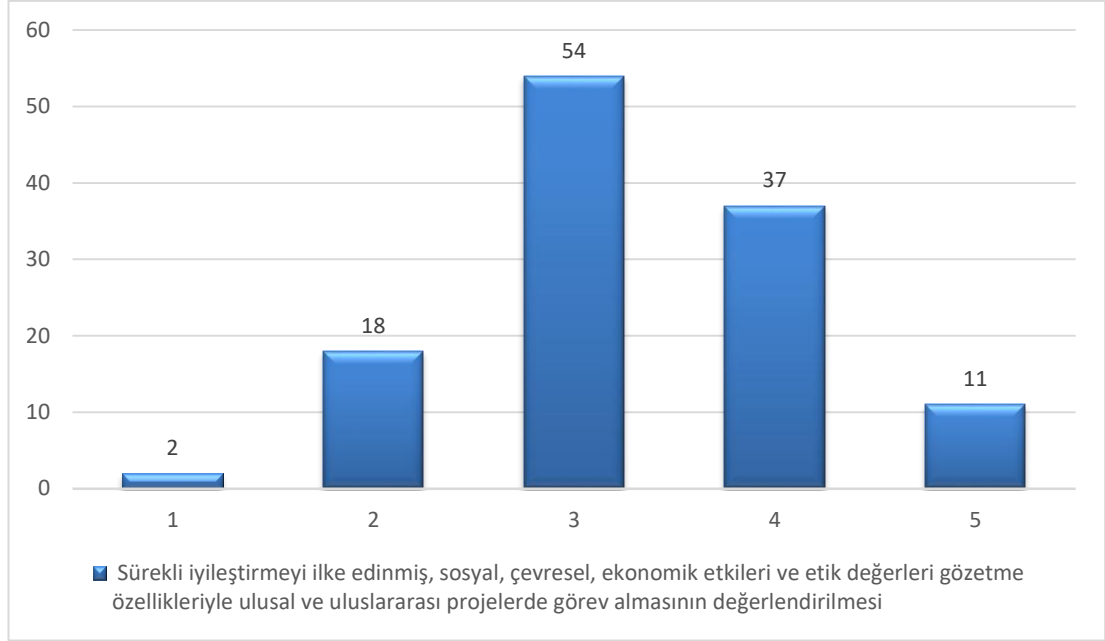
2.2. Kamu kurumları ve özel sektör kuruluşlarında çalışır, görev yaptıkları yerlerde lider rol oynayabilmek için gerekli olan girişimcilik, kendine güven ve gelişmiş iletişim özellikleri ile yöneticilik yapabilme çıktısının değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-11

Ankete katılan 122 öğrencinin, 11'i 2, 59'u 3, 40'ı 4 ve son olarak 11'i 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.42 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %9.1'i ile 2 yanıtı, %48.8'i ile 3 yanıtı, %33.1'i ile 4 yanıtı, %9.1'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

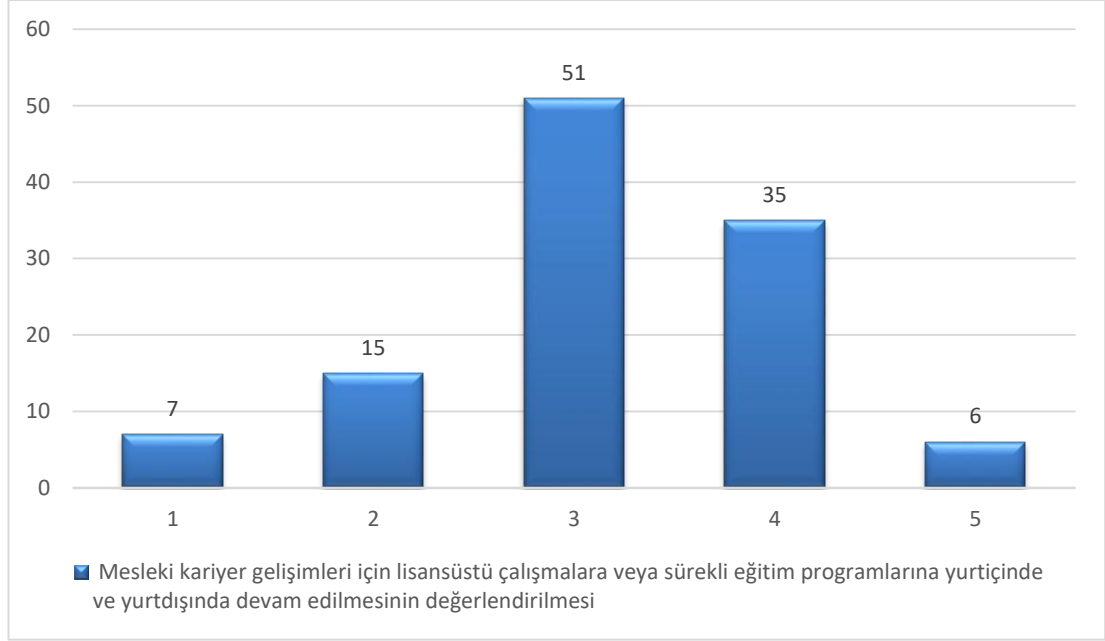
2.3. Sürekli iyileştirmeyi ilke edinmiş, sosyal, çevresel, ekonomik etkileri ve etik değerleri gözetme özellikleriyle ulusal ve uluslararası projelerde görev almasının değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirmeler



Şekil-12

Ankete katılan 122 öğrencinin 2'si 1, 18'i 2, 54'ü 3, 37'si 4 ve son olarak 11'i 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Anket sonucuna göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,30 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1.6'sı ile 1 yanıtı, %14.8'i ile 2 yanıtı, %44.3'ü ile 3 yanıtı, %30.3'ü ile 4 yanıtı, %9.1'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

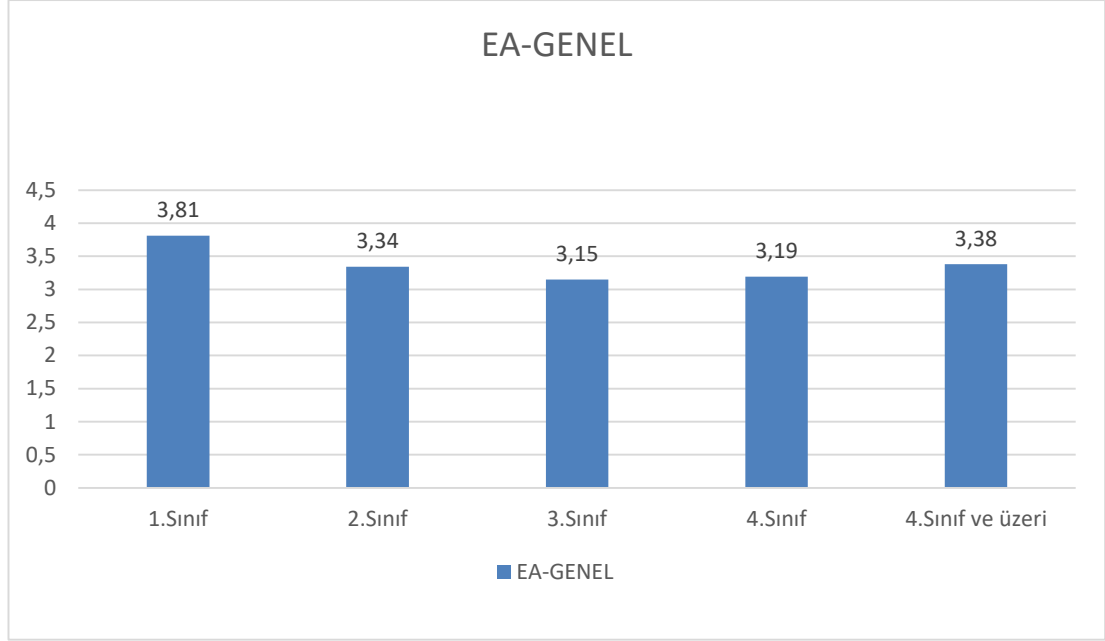
2.4. Mesleki kariyer gelişimleri için lisansüstü çalışmalara veya sürekli eğitim programlarına yurtiçinde ve yurtdışında devam edilmesinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirmeler



Şekil-13

Ankete katılan 114 öğrencinin 7'si 1, 15'i 2, 51'i 3, 35'i 4 ve son olarak 6'sı 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,16 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %6.15'i ile 1 yanıtı,%13.2'si ile 2 yanıtı,%44.7'si ile 3 yanıtı,%30.7's ile 4 yanıtı,%5.3'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

EĞİTİM AMAÇLARI HAKKINDAKİ GENEL MEMNUNİYETİN SINIFLAR BAZINDA DEĞERLENDİRİLMESİ



Şekil-37

Genel olarak eğitim amaçları değerlendirmesi ele alındığında en yüksek ortalama 3,82 ile 1.sınıflara ait olup, en düşük ortalama ise 3,15 ile 3.sınıfların ortalaması olmuştur.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %76.2'si 1.sınıf, %66.8'i 2.sınıf , % 63'ü 3.sınıf %63.8'i 4.sınıf, %67.6'sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

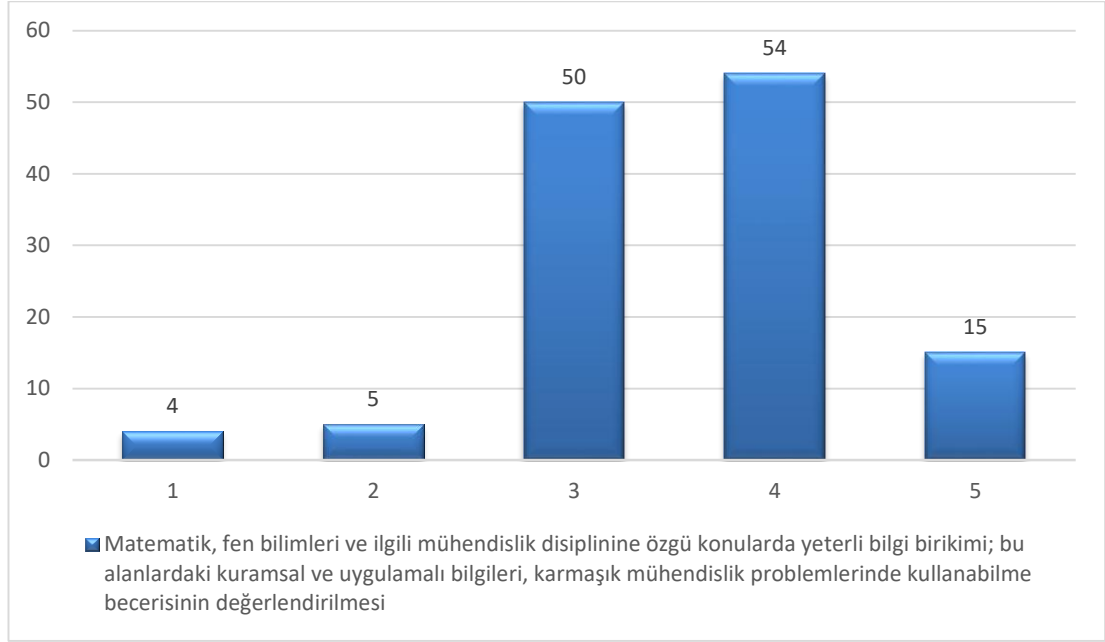
2021-2022 Eğitim-Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi
EĞİTİM AMAÇLARI Değerlendirme Sonuçları

Sınıflar	EA-1 ORTALAMA	EA-2 ORTALAMA	EA-3 ORTALAMA	EA-4 ORTALAMA	Sınıf Ortalaması
1. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (8)	4.00	3.88	3.75	3.62	3.81
2. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (18)	3.39	3.39	3.28	3.32	3.34
3. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (42)	3.19	3.29	3.14	2.98	3.15
4. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (37)	3.17	3.30	3.21	3.08	3.19
5. Ve Üzeri Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (17)	3.47	3.41	3.41	3.24	3.38
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama	3.44	3.45	3.36	3.25	3.37
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama Yüzdesi	%68.8	%69	%67.2	%65	%67.4
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	122	122	122	122	122

Tablo-2

3. Program Çıktılarının Değerlendirilmesi

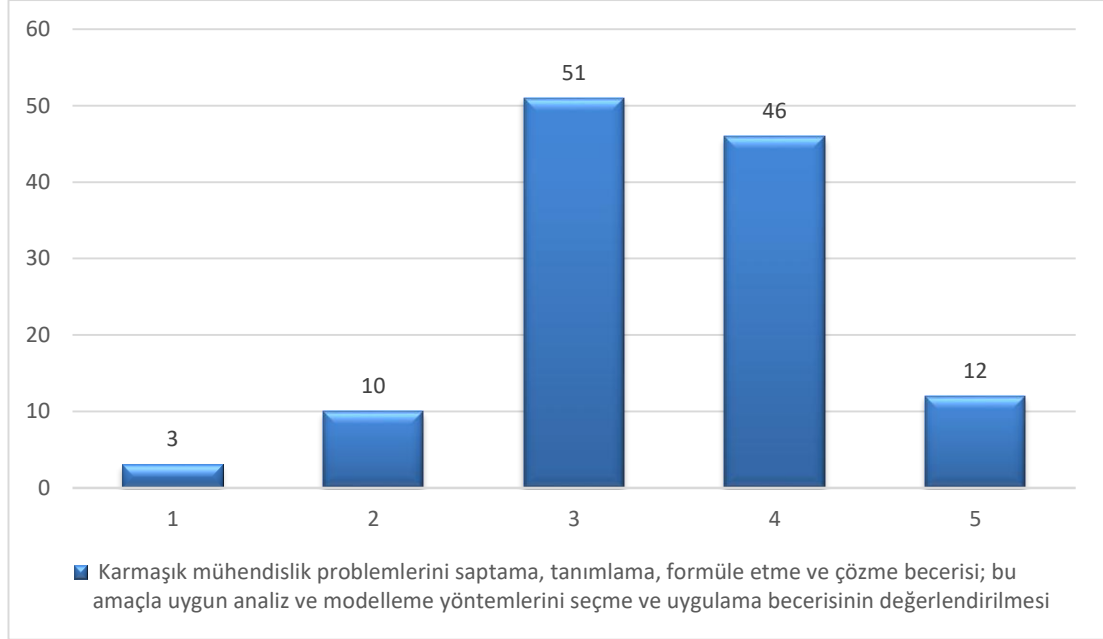
3.1. Matematik, fen bilimleri ve ilgili mühendislik disiplinine özgü konularda yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri, karmaşık mühendislik problemlerinde kullanabilme becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki genel görüş



Şekil-14

Ankete katılan 122 öğrencinin 4'ü 1, 5'i 2, 50'si 3, 54'ü 4 ve son olarak 15'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,55 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.1'i ile 1 yanıtı, %3.9'u ile 2 yanıtı, %39.1'i ile 3 yanıtı, %42.2'si ile 4 yanıtı, %11.7'si ile 5 yanıtı verilmiştir.

3.2. Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

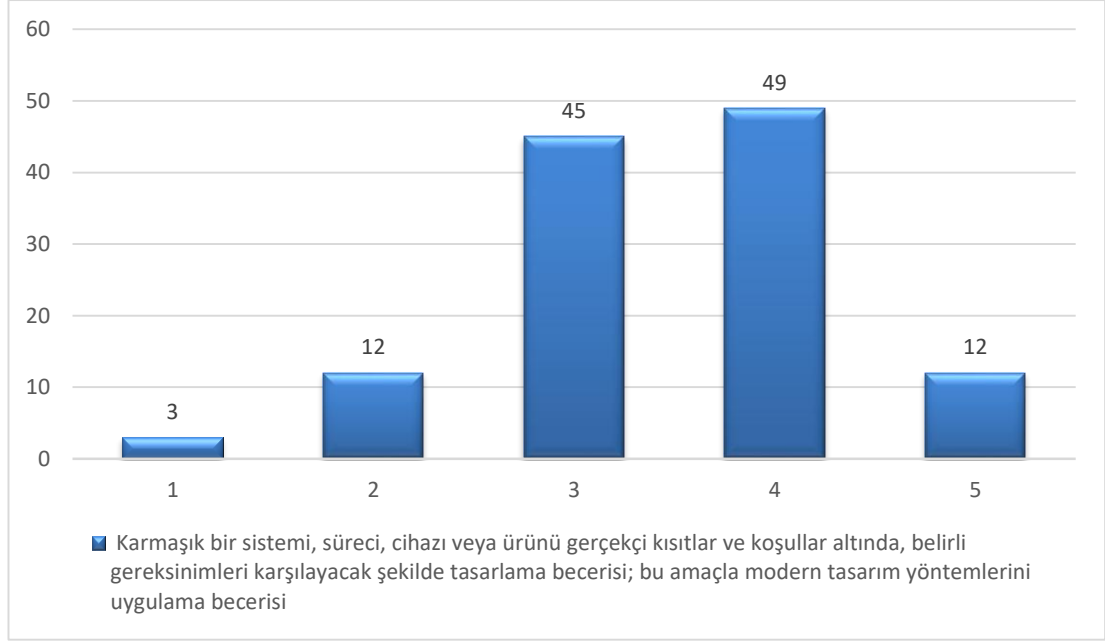


Şekil-15

Ankete katılan 122 öğrencinin 3'ü 1, 10'u 2, 5'i 3, 46'sı 4, 12'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.44 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.5'i ile 1 yanıtı, %8.2'si ile 2 yanıtı, %41.8'i ile 3 yanıtı, %37.7'si ile 4 yanıtı, %9.8'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

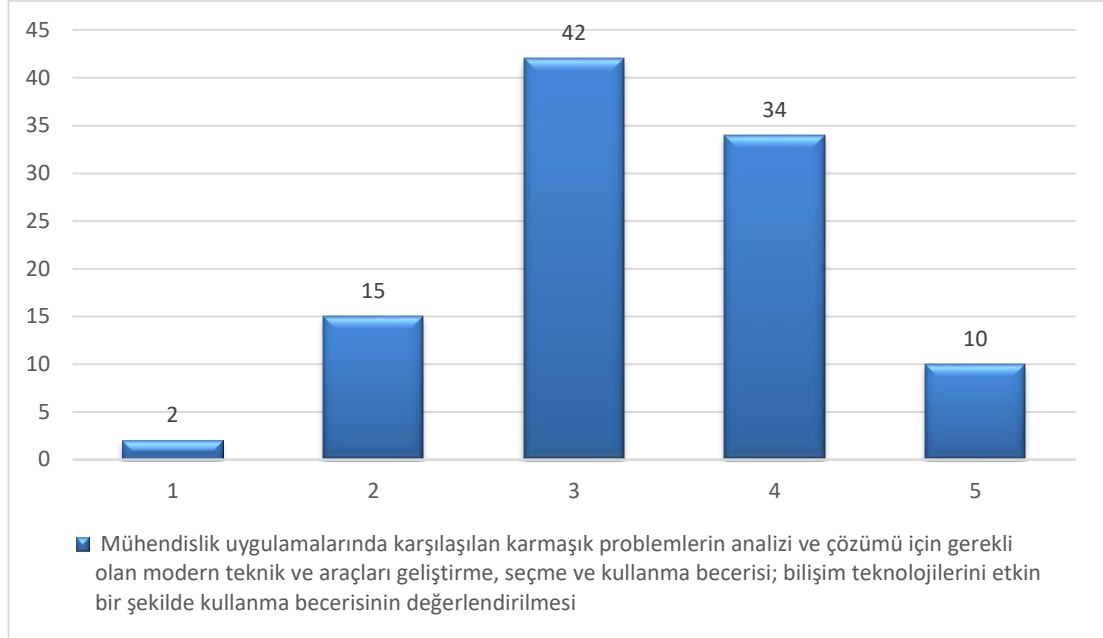
3.3. Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi hakkındaki değerlendirme



Şekil-16

Ankete katılan 121 öğrencinin 3'ü 1, 12'si 2, 45 i 3, 49'u 4, 12'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.45 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.5'i ile 1 yanıtı,%9.9'u ile 2 yanıtı,%37.2'si ile 3 yanıtı,%40.5'i ile 4 yanıtı,%9.9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

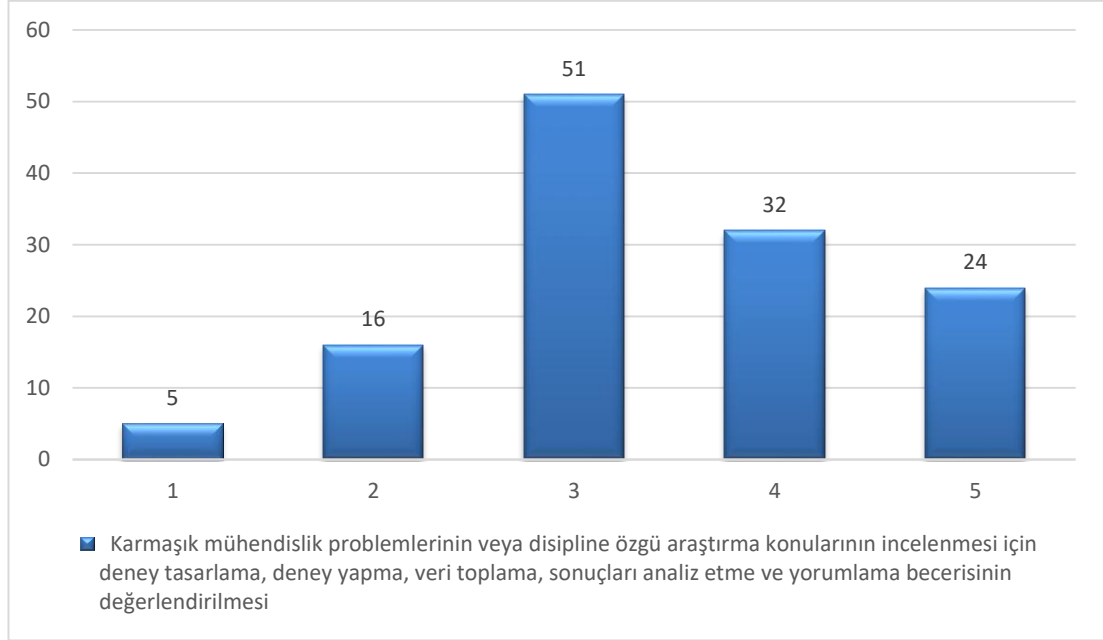
3.4. Mühendislik uygulamalarında karşılaşılan karmaşık problemlerin analizi ve çözümü için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-17

Ankete katılan 103 öğrencinin 2'si 1, 15'i 2, 42'si 3, 34'si 4, 10'u 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.34 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.5'si ile 1 yanıtı, %9.9'u ile 2 yanıtı, %37.2'si ile 3 yanıtı, %40.5'i ile 4 yanıtı, %9.9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

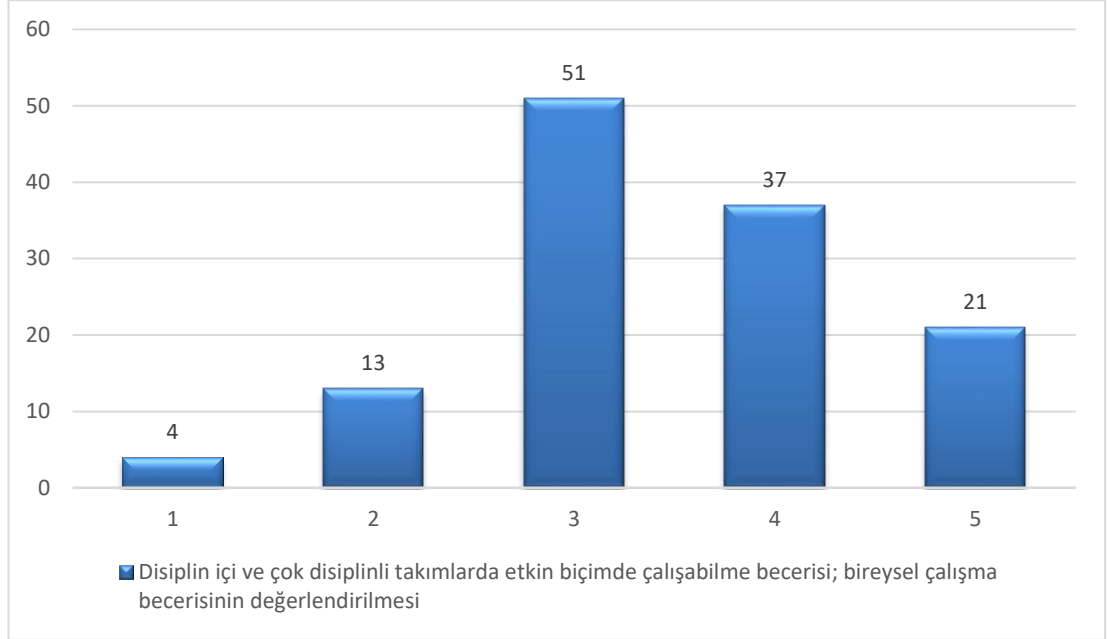
3.5. Karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-18

Ankete katılan 122 öğrencinin 5'i 1, 16'sı 2, 51'i 3, 32'si 4 ve 24'ü 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Anket sonucuna göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.42 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.9'u ile 1 yanıtı, %12.5'i ile 2 yanıtı, %39.8'i ile 3 yanıtı, %25'i ile 4 yanıtı, %18.8'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

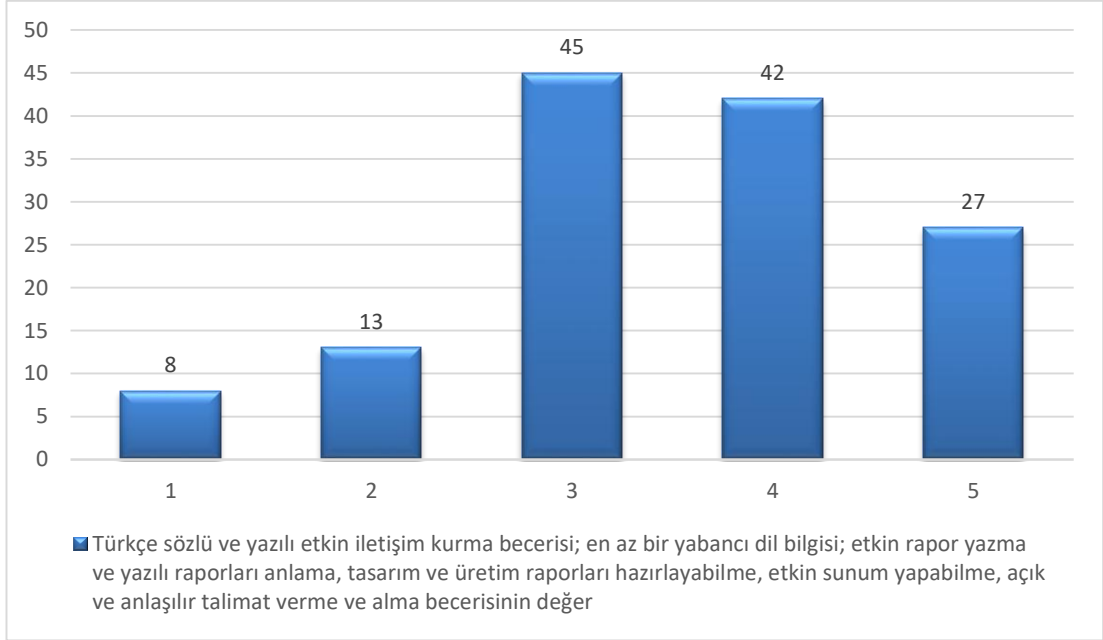
3.6. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-19

Ankete katılan 122 öğrencinin 4'ü 1, 13'ü 2, 51'i 3, 37'si 4 ve 21'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Anket sonucuna göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.46 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.2'si ile 1 yanıtı, %10.3'ü ile 2 yanıtı, %40.5'i ile 3 yanıtı, %29.4'ü 4 yanıtı, %16.7'si ile 5 yanıtı verilmiştir.

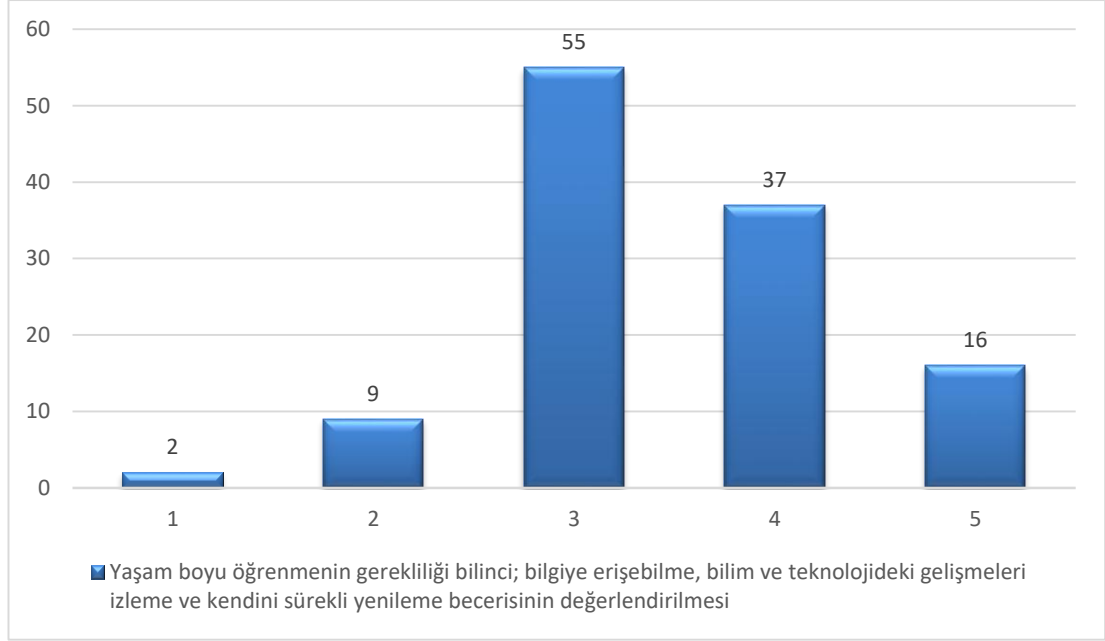
3.7. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi; etkin rapor yazma ve yazılı raporları anlama, tasarım ve üretim raporları hazırlayabilme, etkin sunum yapabilme, açık ve anlaşılır talimat verme ve alma becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-20

Ankete katılan 122 öğrencinin 8'i 1, 13'ü 2, 45'i 3, 42'si 4 ve 27'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.50 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %5.9'u ile 1 yanıtı, %9.6'sı ile 2 yanıtı, %33.3'ü ile 3 yanıtı, %31.1'i ile 4 yanıtı, %20'si ile 5 yanıtı verilmiştir.

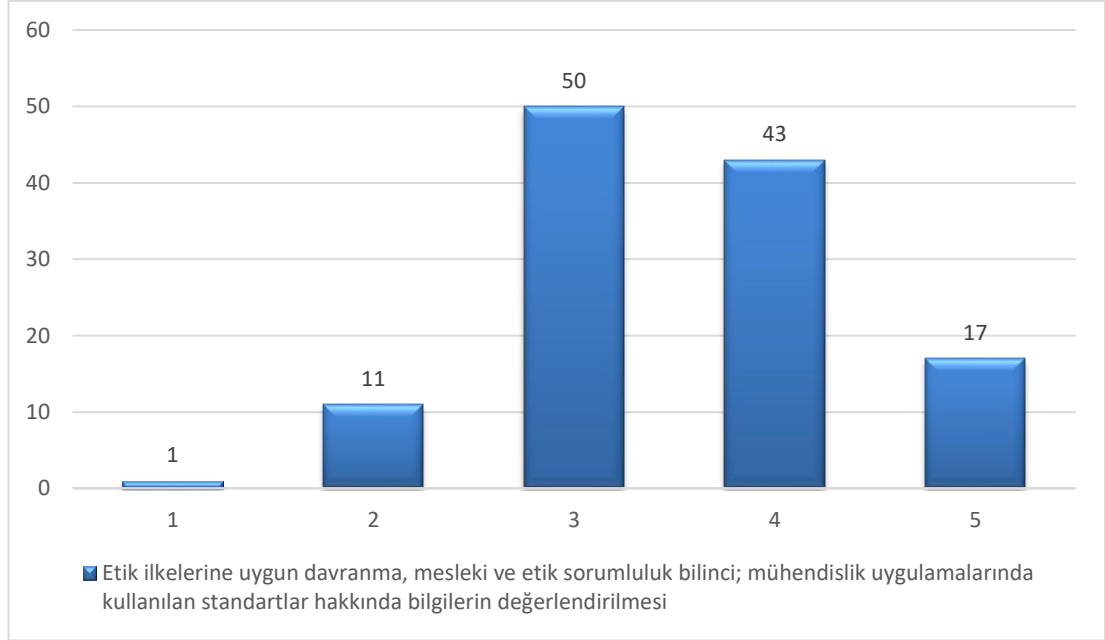
3.8. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojiadaki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-21

Ankete katılan 119 öğrencinin 2'si 1, 9'u 2, 55'i 3, 37'si 4 ve 16'sı 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.47 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1.7'si ile 1 yanıtı, %7.6'sı ile 2 yanıtı, %46.2'si ile 3 yanıtı, %31.1'i ile 4 yanıtı, %13.4'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

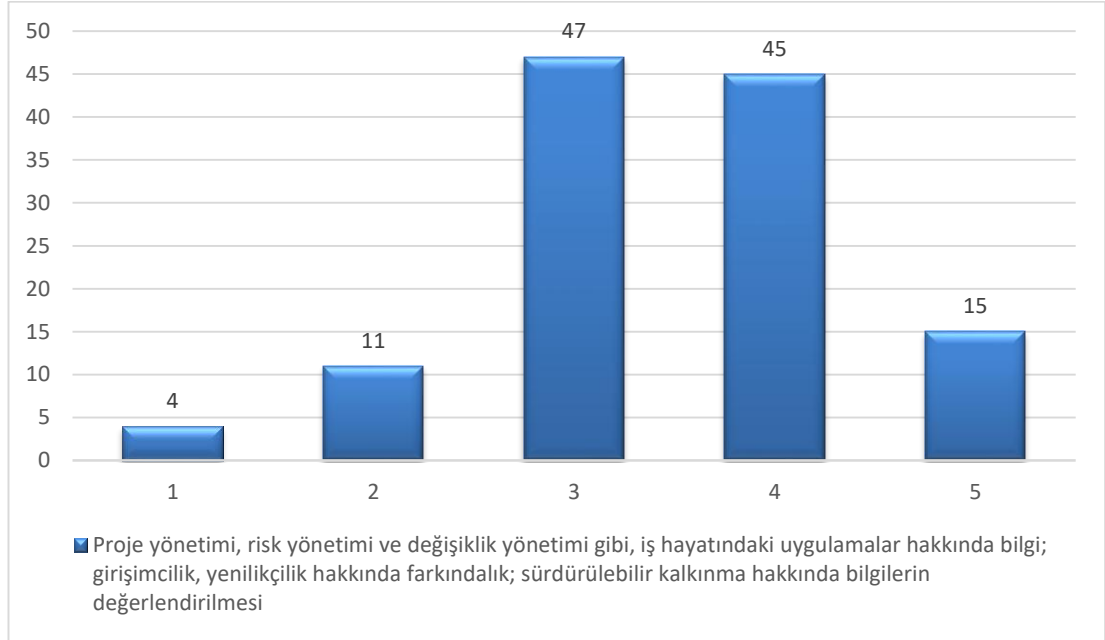
3.9. Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci; mühendislik uygulamalarında kullanılan standartlar hakkında bilgilerin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-22

Ankete katılan 122 öğrencinin 1'i 1, 11'i 2, 50'si 3, 43'ü 4 ve 17'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.52 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %0.8'i ile 1 yanıtı, %9'u ile 2 yanıtı, %40.9'u ile 3 yanıtı, %35.2'si ile 4 yanıtı, %13.9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

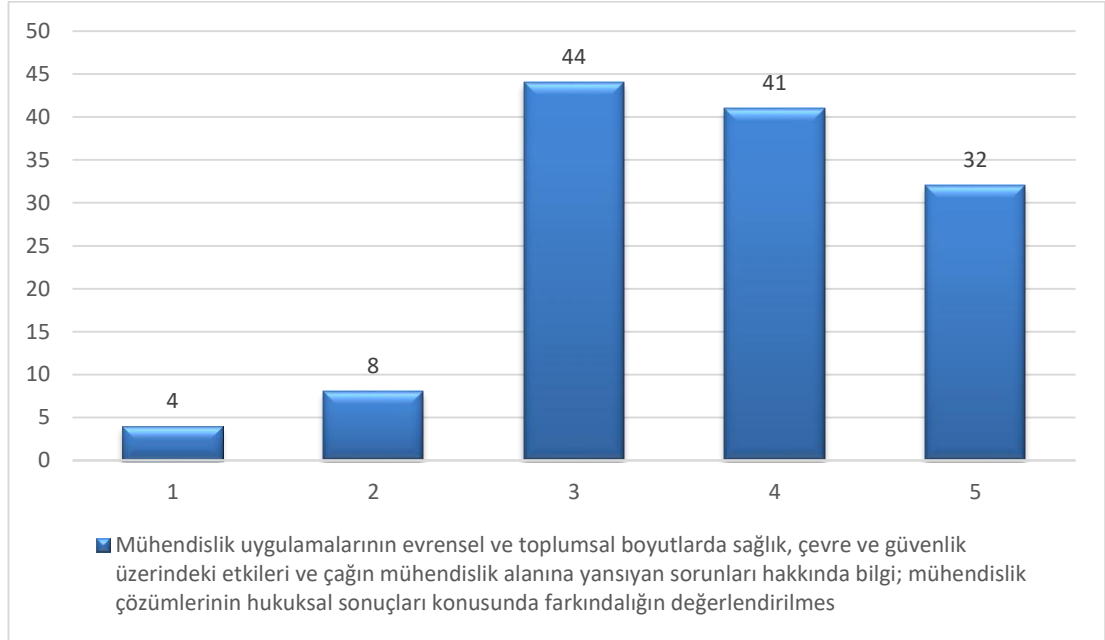
3.10. Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgilerin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-23

Ankete katılan 122 öğrencinin 4'ü 1, 11'i 2, 47'si 3, 45'i 4 ve 15'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.46 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.3'ü ile 1 yanıtı, %9'u ile 2 yanıtı, %38.5'i ile 3 yanıtı, %36.9'u ile 4 yanıtı, %12.3'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

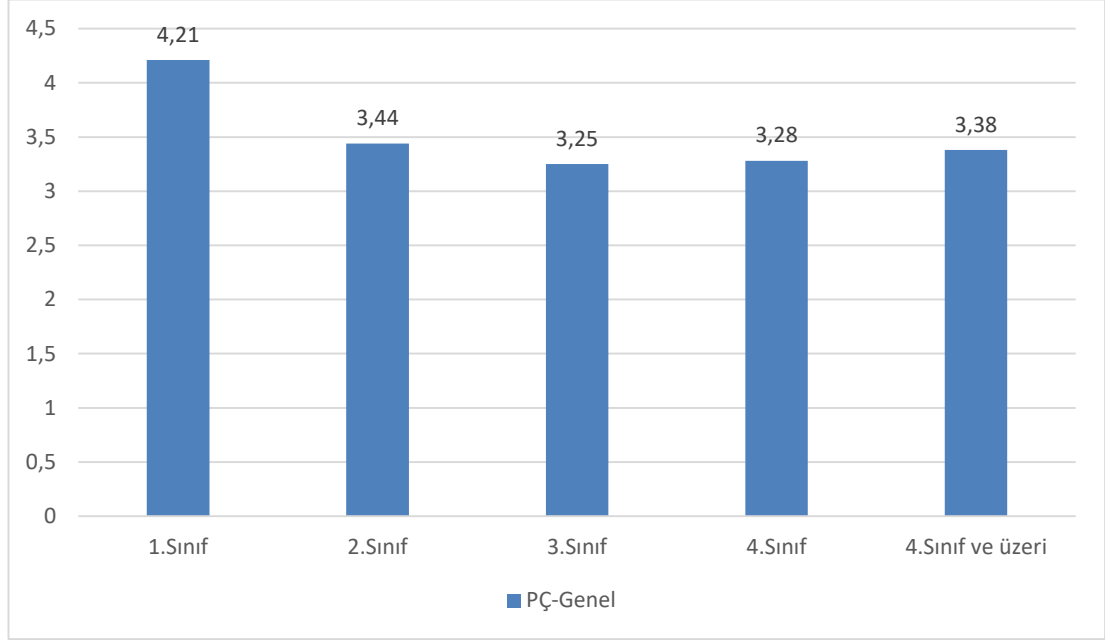
3.11. Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve çağın mühendislik alanına yansıyan sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalığın değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-24

Ankete katılan 122 öğrencinin 4'ü 1, 8'i 2, 44'ü 3, 41'i 4 ve 32'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.69 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.1'i ile 1 yanıtı, %6.2'si ile 2 yanıtı, %34.1'i ile 3 yanıtı, %31.8'i ile 4 yanıtı, %24.8'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

PROGRAM ÇIKTILARI HAKKINDAKİ GENEL MEMNUNİYETİN SINIFLAR BAZINDA DEĞERLENDİRİLMESİ



Şekil-49

Ondokuz Mayıs Üniversitesi 2020-2021 yılı Bahar Dönemi öğrencilerine yapılmış olan anketteki program çıktıları genel değerlendirmesi grafikte her sınıfa ayrı sütun verilerek belirtilmiştir. Program çıktıları genelinden memnuniyeti en yüksek olan sınıf 4.21 ortalama ile 1. sınıflar olurken, en düşük ortalamanın sahibi 3.25 ile 3. Sınıflardır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %84.2'si 1.sınıf, %68.8'i 2.sınıf , %65'i 3.sınıf % 65.6'sı 4.sınıf, %67.6'sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

2021-2022 Eğitim-Öğretim yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi
Program Çıktıları Hakkındaki Genel Memnuniyetin Sınıf Bazındaki
Sonuçları

SINIFLAR	PÇ-1 ORTALAMA	PÇ-2 ORTALAMA	PÇ-3 ORTALAMA	PÇ-4 ORTALAMA	PÇ-5 ORTALAMA	PÇ-6 ORTALAMA	PÇ-7 ORTALAMA	PÇ-8 ORTALAMA	PÇ-9 ORTALAMA	PÇ-10 ORTALAMA	PÇ-11 ORTALAMA	Sınıf Ortalaması
1.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (8)	4.43	4	4	4	3.71	4.14	4.36	4.25	4.5	4.5	4.42	4.21
2.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (28)	3.43	3.11	3.37	3.36	3.25	3.53	3.68	3.46	3.5	3.6	3.57	3.44
3.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (42)	3.28	3.43	3.33	3.02	3.74	3.33	3.31	3.33	3.26	3.11	2.64	3.25
4.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (47)	3.36	3.36	3.30	3.36	3.04	3.28	3.02	3.48	3.26	3.29	3.38	3.28
5.ve Üzeri Öğrencilerinin Sonuçları(17)	3.59	3.47	3.53	3.35	3.24	3.31	3.61	3.41	3.88	1.7	4.11	3.38
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama	3.61	3.47	3.47	3.42	3.32	3.52	3.63	3.59	3.68	3.24	3.62	3.51
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama Yüzdesi	%72.2	%69.4	%69.4	%68.4	%66.4	%70.4	%72.6	%71.8	%73.6	%64.8	%72.4	%70.20
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122

4. SONUÇ VE DEĞERLENDİRMELER

Yapılan anketin amacı OMÜ Harita Mühendisliği Bölümü 1., 2., 3., 4. ve daha üst sınıf öğrencilerinin bölüme yönelik memnuniyetlerini değerlendirmektir.

Çalışmamızın sonucu olarak 122 kişiden cevap alınmıştır ve bu sonuçlara teker teker bakılarak tablolarla ve grafiklerle değerlendirilmiştir.

Ankette çıkan sonuçları baz alıp sonuçları analiz ettiğimizde öğrencilerin;

Eğitim-öğretim faaliyetleri hakkındaki memnuniyet sonuçlarında 5 üzerinden 4 ortalamasıyla 1. Sınıflar ilk sırada iken 2.84 ortalama ile 3.sınıflar son sırada yer almaktadır.

Eğitim amaçları kısmı değerlendirme sonuçlarında 5 üzerinden 3.81 ortalama ile 1.sınıflar ilk sıradayken 3.15 ortalama ile 3. Sınıflar son sırada yer almaktadır.

Program çıktıları değerlendirmeleri sonucunda 5 üzerinden 4.21 ortalama ile 1. Sınıflar ilk sıradayken 3.25 ortalama işle 3. Sınıflar son sırada yer almaktadır.

Bu değerlendirmelere dayanarak okulumuzun laboratuvar altyapısının yetersiz bulunduğu görülürken öğretim üyelerinin öğrencilere olan tutumu öğrencilerimiz tarafından olumlu değerlendirilmiştir.